



KISKUNMAJSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

6120 Kiskunmajsa, Fő utca 82. : telefon +3677481144, fax: +3677481946
Email: muszak-nemhujasa@satnet.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító):	201600050913
Irátaazonosító:	IR-000349112/2016
Iktatószám:	4128-12/2016
Ügyintéző:	Török Ferenc
Elérhetősége:	+3677481144, torok.feri@kiskunmajsa.hu
Tárgy:	Csölyospálos Község Önkormányzata (Csölyospálos, Kossuth u. 62. sz.) kérelme a Csölyospálos, Móra F. u. 11. sz. 30. Hrsz. alatt tervezett óvodai konyha bővítés építési engedélyezése iránt

ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY HATÁROZAT

Csölyospálos Község Önkormányzata Csölyospálos, Kossuth u. 62. sz. alatti ügyfél építtetőnek engedélyezem, hogy az engedélyezésre benyújtott, elektronikus engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint ezen határozat feltételei szerint a Csölyospálos, Móra Ferenc u. 11. sz. 30. hrsz. alatti ingatlanon lévő óvodai konyha

- közlekedő: 3,19 m², vegyianyag raktár: 1,44 m², edényes, hűtők: 9,79 m², mosogató: 9,50 m², étkező bővítés: 32,66 m², helyiségekből álló bővítést,
- akadálymentes feljárót,
- vizesblokk átalakítását – előtér: 5,57 m², akadálymentes WC: 3,99 m², mosdó: 4,34 m², pissoar: 2,06 m², Ffi WC: 1,44 m², előtér: 2,51 m², Női WC: 1,05 m², Női WC: 1,05 m², Női WC: 1,06 m², Öltöző: 5,50 m², Zuh: 2,10 m², WC: 1,26 helyiségek kialakításával

é p í t s e n.

Ez az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos.

A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia. Az építési engedély hatályát az építtető kérelmére az építésügyi hatóság a 312/2012. (XI.8.) korm. rendelet 52. §-ban meghatározott feltételek teljesülése esetén hosszabbítja meg.

Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a következő nyilatkozatokat tették:

- A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztálya IR-000344348/2016. sz. szakhatósági állásfoglalása:
 - Csölyospálos Község Önkormányzata (6135 Csölyospálos, Kossuth u. 62.) kérelmére, a Csölyospálos, Móra F. u. 11. szám (30 Hrsz.) alatti ingatlanon óvodai konyha bővítés építési

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

engedélyezési eljárásában közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásomat, az alábbi feltételekkel adom meg:

1. Az ivóvízzel közvetlen érintkezésbe kerülő anyag illetve szerelvényeik anyagaként a felhasznált anyagoknak meg kell felelni a vonatkozó jogszabályi előírásoknak (korlátozás nélkül felhasználható anyagok/engedélyezett anyagok).
2. A létesítmény csak megfelelő bakteriológiai vízvizsgálati eredmények birtokában helyezhető üzembe, melyet a létesítmény 1 pontjáról származóan, akkreditált laboratóriummal kell vizsgálatni.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárési költség összege: 8700,- Ft.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály Kecskemét BKI-001/4367-2/2016. sz. szakhatósági állásfoglalása:**

➤ A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság, Csőlyospálos Község Önkormányzata (6135 Csőlyospálos, Kossuth L. u. 62.) építető által, 6135 Csőlyospálos, Móra F. u. 11. sz., 30 hrsz. alatti ingatlanon „óvodai konyha bővítés”-re vonatkozóan előterjesztett építési engedélyezési ügyében meghozta az alábbi szakhatósági állásfoglalást:

A 2016. június 28-án benyújtott (módosított) tervdokumentáció alapján, 6135 Csőlyospálos, Móra F. u. 11. sz., 30 hrsz. alatti ingatlanon „óvodai konyha bővítés”-hez élelmiszerbiztonsági szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

- az étkező helyiség és a konyha üzem közlekedő folyosó közötti átjárási lehetőséget, meg kell szüntetni
- a zöldség- és hús előkészítő helyiségekben, 2 medencés mosogatót – és kézmosási lehetőséget kell biztosítani, hideg-meleg folyóvíz ellátásával
- a mosogató helyiség az étkező között, szennyes edényzet átadása céljából, átadó ablakot kell kialakítani
- az élelmiszerhulladék- és elhasznált sütőzsiradék tárolására, a hatályos jogszabályban előírt hulladéktároló helyiséget kell kialakítani

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom az építető figyelmét az alábbiakra:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 39/A. §. (4) bekezdésének előírása alapján az építető köteles az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését a törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon bejelenteni.
2. Építőipari kivitelezési tevékenység az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.)korm. rendelet előírásainak betartásával történhet.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 24. §-a alapján:

- (1) Minden építéstudományi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött, valamint a Kbt. hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni.
- (2) Az építési napló az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésétől annak befejezéséig vezetett, hatósági és bírósági eljárásban felhasználható dokumentáció, amely időrendben tartalmazza a szerződés tárgya szerinti építőipari kivitelezési tevékenység, illetve az építési-szerelési munkák adatait, továbbá a munka menetét, megfigyelésére és dokumentumaira (pl. tervrajzi kiegészítések) vonatkozó vagy az elszámoláshoz szükséges jelentős tényeket.

- (3) Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, - a (4) bekezdés kivételével - az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.

Az általános építményszabványok tekintetében az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: LLTK) a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint helyezi készenlétbe az építető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít. Az építető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.

3. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 17. §. (2) bekezdés figyelembevételével „az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építető fedezetkezelő működik közre a közbeszerzésekről szóló Törvény (Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
4. Az építési tevékenység az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet előírásai alapján, valamint az épület paramétereinek figyelembevételével a rendelet 22. §-ában és az I. mellékletében meghatározott tartalmú és részletezettségű **kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.**
5. Az építető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére végezhet.
6. Az építési engedélyezési eljárás során hozott jogerős döntés a hozzátartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.
7. Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható. Használatbavételi engedély hiányában az építményt nem szabad használni. A használatbavételi engedély, vagy használatbavétel tudomásulvételére irányuló kérelmet az építető az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építető részére történő, építési naplóban jegyzőkönyvvel igazolt átadását követően, az építési engedély hatályossága alatt - a használatbavétel előtt - nyújtja be az építésügyi hatósághoz.

Új épület építése vagy meglévő épület – az ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező – bővítése esetén a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben a földhivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (OÉNY) elektronikusan fel kell tölteni.

Az építetőnek a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásáig az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó épületek esetében az energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben ki kell állíttatnia.

8. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
9. Amennyiben új égéstermék-elvezető (kémény) létesül, úgy azt kivitelezés közben, eltakarás előtt a kémény kivitelezőjének jelenlétében a szolgáltatóval ellenőriztetni kell. Az ellenőrzés eredményét a szolgáltató szakvéleménnyel igazolja.
Újonnan épített vagy javított, illetőleg újból használatba vett és felülvizsgálati kötelezettség alá eső kéményeket és tartozékaik csak azok megfelelőségét tanúsító szakvélemény birtokában lehet üzemeltetni. Gázüzemű, továbbá – a tüzelési mód vagy a kémény terhelésének megváltozása esetén – más tüzelőberendezést meglévő kéménybe kötni csak a kémények megfelelőségét és terhelhetőségét tanúsító szakvélemény birtokában szabad.
10. Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak **megfelelőség-igazolása mellett** lehet. A beépített építési termékek megfelelőség-igazolását a használatbavételi engedélyezési/használatbavétel tudomásulvételi eljárás során bizonylattal igazolni kell.
11. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha
- a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) korm. rendelet 52. §-ban meghatározottak szerint meghosszabbította, vagy
 - az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.
- Az építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed, és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.
Ha az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérte, vagy az engedély hatálya jogszzerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelmet a benyújtáskor hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni.
12. a) Az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előtt az ÉTDR legalább kilencven nappal automatikus figyelmeztetést küld az építetőnek.
b) Az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előtt legalább hatvan nappal helyszíni szemlét tart, ha az építető az a) pont szerinti időpontig az engedély hatályának meghosszabbítását megkérte.
c) Ha az építető az a) pont szerinti figyelmeztetésre kérelmet nem nyújtott be, az építésügyi hatóság az engedély hatályának lejártá előtt legalább negyvenöt nappal – figyelembe véve az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előtt megtartott helyszíni szemlén tapasztaltakat –
⇒ ismételten felhívja az építető figyelmét az engedély hatályának közelebbi lejártára és annak jogkövetkezményeire,
⇒ tájékoztatja az építetőt az engedély hatályának meghosszabbítási lehetőségéről, és arról, hogy az építésügyi jogszabályok változtak-e, az építésügyi jogszabály változása milyen módon érinti, vagy akadályozza az engedély hatályának meghosszabbítását,
⇒ ha az építésügyi jogszabályváltozás az engedély hatályának meghosszabbítását nem tenné lehetővé, a módosított építési engedély és egyben az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelem benyújtásának lehetőségéről ad tájékoztatást,

⇒ ha az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban van, a használatbavételi engedélyezés feltételeiről ad tájékoztatást.

13. A 2015. december 31-ét követően benyújtott, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épületekre vonatkozó kérelem esetén:

- a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ig,
- egyéb épület esetében 2020. december 31-ig

az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.

14. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelelő, és nem változtatja meg az építmény

⇒ tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,

⇒ helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,

⇒ tartószerkezetének rendszerét,

⇒ - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén – településképet meghatározó homlokzati elemeit,

b) Az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelelő és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy

c) Az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelelő és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy

d) Az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

A fentiek szerinti eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

15. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

16. Az építető a felelős azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezés, fásítás, parkosítási munkálatok az *építménnyel együtt* valósuljanak meg.

Az építető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot - a külön jogszabályban meghatározott módon - elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

17. Az építési tevékenység során keletkező hulladékot a hatályos előírásokban foglaltak szerint kell kezelni. Az építési tevékenység befejezését követő 30 napon belül az építető köteles elkészíteni az **építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építési hulladék nyilvántartólapot** és azt.

valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását – a használatbavétel tudomásulvételére irányuló kérelem benyújtásával egy időben – a területileg illetékes **környezetvédelmi hatóságnak benyújtani.**

Az építetők a fentiek szerinti nyilvántartási kötelezettség alól akkor mentesülnek, ha az építési hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a jogszabályban meghatározottak szerinti mennyiségi küszöbértékeket.

18. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni
19. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon, ennek során a kivitelező, a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló külön jogszabály szerint a zaj és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
A kivitelező az egyes építési időszakokra a környezetvédelmi hatóságtól felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határérték betartása alól, amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, vagy ha az építés közben előforduló és előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenység válik szükségessé.
20. Építési tevékenységet végezni – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – csak a jogerős építésügyi hatósági engedéllyel, továbbá a hozzájuk tartozó, jóváhagyott engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak, valamint az ezek alapján készített kivitelezési dokumentációnak megfelelően szabad.
21. Ha az építményt, építményrészt jogszerűtlenül vagy szakszerűtlenül valósítják meg, az építésügyi hatóság arra az építető vagy a tulajdonos kérelme alapján fennmaradási engedélyt ad, ha
 - a) egyébként az építési engedélyezéshez előírt, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 36. §-ában és az egyéb jogszabályban meghatározott műszaki és egyéb feltételek teljesülnek,
 - b) az építmény, építményrész átalakítással, visszabontással vagy egyéb módon szabályossá tehető.
 - c) a szabálytalanság közérdeket nem sért, vagy az érdeksérelem a hatóság által meghatározott határidőn belül elhárítható.

Ha az építményt, építményrészt jogszerűtlenül vagy szakszerűtlenül valósították meg az építésügyi hatóság elrendeli:

- a) a szabályosság tétele érdekében szükséges munkálatok elvégzését, vagy
- b) ha az építmény fennmaradása nem engedélyezhető, a lebontását.

Ha az építésügyi hatóság az Étv. 48. §. szerint a fennmaradási engedélyt megadja, azzal egyidejűleg építésügyi bírságot szab ki.

Az építési engedélyezési eljárás során az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény XV. melléklet I. alapján az eljárási illeték fizetése tárgyában személyes illetékmentességben részesül a kérelmező.

Ezen határozat ellen az ügyfél a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3. sz.) másodfokon eljáró hatóságnak címezve, az elsőfokú hatóságnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthatja be fellebbezését. Ha a fellebbező a fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor a fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket

mellékelni a fellebbezéshez, és hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a megjelölt dokumentumokhoz.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Az első fokú hatóság - ha fellebbezés elektronikus felterjesztése előtt határozatát nem vonja vissza, nem változtatja meg, vagy érdemi vizsgálat nélkül nem utasítja el, akkor -- a fellebbezést és az ügyben keletkezett iratokat az ÉTDR-ben a másodfokú hatósághoz felterjeszti, és erről a fellebbezőt értesíti.

Az építésügyi hatósági eljárásban hozott döntés elleni fellebbezés illetéke 30.000.- forint, melyet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 73. §-ban leírt módon kell megfizetni.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az építési engedélyezés tárgyát dokumentáló építészet-műszaki dokumentációba az ÉTDR rendszeren keresztül betekinthet, melyhez Kiskunmajsza Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztálya ügyfélfogadási időben segítséget nyújt.

Az építési engedély jogerőre emelkedése esetén az építésügyi hatóság a jogerőre emelkedés napját az ÉTDR-ben rögzíti, és az engedélyezésre benyújtott építészet-műszaki dokumentációt elektronikus engedélyezési záradékkal látja el.

I n d o k o l á s

Csölyospálos Község Önkormányzata Csölyospálos, Kossuth u. 62. szám alatti építető építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Csölyospálos, Móra Ferenc u. 11. sz. 30. hrsz. alatti ingatlanon lévő óvodai konyha tervezett bővítésére és átalakítására.

Az építésügyi hatóság az építési engedély iránti kérelem elbírálása során a döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázásának keretében, helyszíni szemle megtartása mellett vizsgálta az engedély megadásának feltételeit:

- A tervezett építmény elhelyezése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény (Tov.Étv.) 18-22. §-aiban, és a 31. §. (1) bekezdésében előírtaknak,
- Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-aiban, a településrendezési tervben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett,
- A tervezett építmény és az alkalmazott építészet-műszaki megoldás megfelel:
 - az Étv. 31. §. (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek,
 - az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
 - az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,
 - az építészet minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak,
- az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetben olyan káros hatást, amely:
 - a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
 - az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,
- az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges
 - járulékos építmények telken belül,
 - közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
 - a közműellátás

- a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható.
- A tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is) jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,
- Az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak, és tartalmuk megfelel az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) korm. rendelet a)-e) pont előírásainak.
- A tervezett építészeti-műszaki megoldásnak az országos építési követelményektől való eltérés engedélyezése nem vált szükségessé.
- Az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatók.
- A tervezett építési tevékenység megfelel Csőlyospálos Község Képviselőtestületének 13/2000.(IX.13.) Kt. számú helyi építési szabályokról szóló rendeletében foglaltaknak, mely előírások az alábbiak:

	Előírás	Tervezett
Övezet megnevezése, jele:	TV-I – Településközponti Vegyes terület	TV-I – Településközponti Vegyes terület
Beépítési mód:	Szabadonálló	Szabadonálló
Beépítési %	50 %	15,4 %
Építménymagasság (méter)	max. 7,50 m	4,00 m
Kialakítható minimális telekterület (m ²):	900 m ²	3583 m ²
Zöldfelületi fedettség (%):	min. 30 %	78 %

A tárgyban építési engedélyezési eljárásba ügyfélként az építési tevékenységgel érintett telekkel közvetlenül szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultak bevonásra kerültek, mivel az építésügyi hatóság úgy ítélte meg, hogy az engedélyezett építési tevékenység a szomszédok jogát, jogos érdekét érinti.

Az építési engedélyezési eljárásba a 312/2012. (XI.8.) korm. rendelet 6. melléklete szerinti szakhatóságok kerültek bevonásra, mely szakhatóságok állásfoglalásuk megadását a következőkkel indokolták:

- **A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztálya IR-000344348/2016. sz. szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**
 - Csőlyospálos Község Önkormányzata (6135 Csőlyospálos, Kossuth u. 62.) kérelmére, a Csőlyospálos, Móra F. u. 11. szám (30 Hrsz.) alatti ingatlanon óvodai konyha bővítés építési engedélyezési ügyében Kiskunmajsa Város Önkormányzat Jegyzője 2016. június 27-én megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdése valamint 6. melléklete alapján.
- Az érvényes jogszabályok előírásait figyelembe véve, a létesítmény a fenti kikötésekkel, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelete, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X. 25.) Korm. rendelete, a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló a 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelete, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos

közegeészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet, jogszabályokban foglaltaknak megfelel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott (indokok között feltüntetett) jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelete, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelete 4. § (3) bekezdése, valamint 3. számú melléklete, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4); (5) bekezdése állapítja meg.

- **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály Kecskemét BKL-001/4367-2/2016. sz. szakhatósági állásfoglalásának indokolása**

- Kiskunmajsza Város Önkormányzat Jegyzője a 4128-6/2016. számú végzésében, szakhatósági állásfoglalás kérelmet nyújtott be, a Csólyospálos Község Önkormányzata (6135 Csólyospálos, Kossuth L. u. 62.) építető által 6135 Csólyospálos, Móra F. u.11. sz., 30 hrsz. alatti ingatlanon „óvodai konyha bővítés”-re vonatkozóan, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztályához.

A 2016. június 28-án benyújtott (módosított) tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a 6135 Csólyospálos, Móra F.u.11. sz., 30 hrsz. alatti ingatlanon „óvodai konyha bővítés”-re vonatkozó építési engedély kiadása – a rendelkező részben foglaltak maradéktalan betartása esetén – élelmiszerbiztonsági szempontból nem kifogásolt.

A szakhatósági állásfoglalás kialakításánál figyelembe vettem AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2002. JANUÁR 28-i 178/2002/EK RENDELETE, az élelmiszer higiénéről szóló 852/2004/EK Európai Parlament és Tanács rendelete, a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI.30.) VM rendelet, valamint az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló 68/2007.(VII.26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet vonatkozó előírásait.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015.(III.30.) Korm. rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. §. (1) bekezdése állapította meg. A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §., valamint a 193/2009. (IX.15.). Korm. rendelet alapján adtam ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 71. §. és a 72. §. alapján hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. §. (9) bekezdése és a 98. §-ban foglaltak biztosítják.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71,72,78, 98,99, 102. §-ai, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 1, 4, 6-7, 12, 15. 17-21, 70, 72. §-ai, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 34, 37-38, 44, 48-49. §-ai, alapján

hoztam meg, figyelembe véve az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendeletben foglaltakat.

Hatásköröm az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet *(továbbiakban Korm.r.)* 1. §. (1) bekezdésén, illetékességem a Ket. 21. §. (1) bekezdésének b) pontja és – figyelemmel a Korm. r. 1. §. (1) bekezdésében foglaltakra – a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2.9 pontján alapul.

Fellebbezési lehetőséget a Ket. 98.§. (1), (4) bekezdései, valamint a 99. §. (1) bekezdése alapján biztosítottam, figyelembe véve az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 70-71 §-ait.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény XV. melléklet III. pontja alapján állapítottam meg.

Kiskunmajsa, 2016. június 29.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző megbízásából:

Török Ferenc sk.
Tanácsos

A határozat 2016. június 29.-én jogerőre emelkedett.

Dr. Tóth-Péli Emőke jegyző megbízásából:

Török Ferenc sk.
Tanácsos

Jogerős döntésről értesül:

1.	Építető meghatalmazottja	Papp Gyula	ETDR-ben
2.	Építésfelügyeleti hatóság	Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	ETDR-en keresztül