

19/18/FMTI



CSONGRÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Vízügyi létesítési engedély
 Ügyintéző: Erdélyi Noémi
 Radócz Zoltán
 Ügyirat az.: TVH- 47012-11-10/2018.
 Telefon: +36-62/549-340
 e-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu

HATÁROZAT

Vízikönyvi szám: I/9537

Csolyospálos Község Önkormányzata
 (6135 Csolyospálos, Kossuth u. 62.)
 részére

vízügyi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a benyújtott kérelem, a Folyammérnöki Tanácsadó Iroda Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Rudnay Gyula u. 24/A) által készített tervdokumentáció (Tervszám: 10/2017.) alapján, valamint jelen határozat előírásainak megfelelően a **Csolyospálos belterületi csapadék- és belvíz elvezető csatornák** vízelékesítményeit megépítse.

Az engedélyezett létesítmény főbb műszaki adatai:

A fejlesztéssel a településen korábban három ütemben kiépült 7774,14 m hosszú csapadékvíz-elvezető hálózat bővítése/fejlesztése valósul meg.

Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése, bővítése:

1. sz. öblözet:

Kossuth utca 1-1-0
 Vízgyűjtő terület nagysága: 1,3 ha
 Levezetendő csapadék mennyisége: 35,30 l/s

Cím: H-6728 Szeged, Napos út 4. ☒: 6706 Szeged, Pf. 17.
 Telefon: +36-62/549-340
 E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu



Szolgáltatás neve:
 ISO 9001: 503-0976(4)-900(4)

959260000010 12476001 00004 95926010000001 0000004 003/014



12476001 10000049592600000100207



1247600110000049592600000100207

Kossuth u. 1-2-0 csatorna
Vízgyűjtő terület nagysága:3,63 ha
Levezetendő csapadék mennyisége: 56,04 l/s

Kossuth u. 1-2-0 csatorna
Vízgyűjtő terület nagysága:3,63 ha
Levezetendő csapadék mennyisége: 56,04 l/s

Vörösmarty u. 1-6-0 csatorna
Vízgyűjtő terület nagysága: 0,6 ha
Levezetendő csapadék mennyisége: 24,06 l/s

2. sz. öblözet:

Kölcsey u. 2-4-0
Vízgyűjtő terület nagysága:7,07 ha
Levezetendő csapadék mennyisége: 87,44 l/s

Rákóczi u. 2-4-1
Vízgyűjtő terület nagysága:0,73 ha
Levezetendő csapadék mennyisége: 27,43 l/s

Csatornák adatai:

jеле	Érintett utca	Hossza /m/	Áteresztő zárt csat. beton Ø 40 /m/	Áteresztő zárt csat. vb. Ø 40 /m/	Fedlapozott 30/40 /m/	Nyílt árok 30/40 /m/	BGZ-S rácsos folyóka NA300 /fm/	Folyóka /fm/
1-1-0	Kossuth	322	48	79		195		
1-2-0	Kossuth	739	166	185		388		
1-6-0	Vörösmarty	101					6	95
2-4-0	Kölcsey	817			322	495		
2-4-1	Rákóczi	101					8	93
	Összesen	2080	214	264	322	1078	14	188

Befogadók:

9592600000101247600100004959260100000010000004004/014



A fejlesztéssel érintett csatornaszakaszok befogadói az ATIVIZIG vagyonkezelésében lévő Alsópálosi és Balástya-Csólyosi csatornák. A csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése során nem létesül új bevezetés. Az érintett csatornák elsődleges feladata a térség belvizeinek elvezetése.

Az Alsópálosi csatorna főbb műszaki paraméterei, a 1-0-0 csapadékvíz csatorna becsatlakozásánál, a 3+096 cskm szelvényében:

vízhozam:	0,144 m ³ /s
torkolati vízszállítás:	0,240 m ³ /s
fenékszélesség:	0,80 m
rézsű:	1:1,5
fenéksztint:	98,80 mbf.
vízoszlop, magasság:	0,45 m
fenékesés:	0,45‰
vízszínesés:	0,45‰

Az 1-1-0 létesítendő csapadékvíz bevezetésén keresztül 115,4 l/s-os maximális terhelés éri az Alsópálosi csatornát.

Az 1-1-0 csapadékvíz csatornán keresztül elvezetendő víz útvonala: Alsópálosi csatorna 3+096 cskm → Dorozsma-Majsai főcsatorna 18+720 cskm → Algyői főcsatorna 17+008 cskm → Algyői szivattyútelep Tisza folyó

A Balástya-Csólyosi csatorna főbb műszaki paraméterei, a 2-4-0 csapadékvíz csatorna becsatlakozásánál, a 10+053 cskm szelvényben:

vízhozam:	0,440 m ³ /s
torkolati vízszállítás:	0,825 m ³ /s
fenékszélesség:	1,00 m
rézsű:	1:2
fenéksztint:	95,93 mBf.
vízoszlop, magasság:	0,45 m
fenékesés:	0,45‰
vízszínesés:	0,45‰

A 2-4-0 meglévő csapadékvíz csatorna bevezetésén keresztül 114,87 l/s maximális terhelés éri a befogadó Balástya-Csólyosi csatornát.

A 2-4-0 csapadékvíz csatornán keresztül elvezetendő víz útvonala: Balástya-Csólyosi csatorna 10+053 cskm → Fehértó-Majsai főcsatorna 18+530 cskm → Algyői főcsatorna 17+864 cskm → Algyői szivattyútelep Tisza folyó

A részletes műszaki adatokat a Folyammérnöki Tanácsadó Iroda kft. által készített 10/2017. számú tervdokumentációja tartalmazza.

A létesítés során az alábbiak betartását, illetve figyelembevételét írom elő:



I. Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások:

1. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében megfogalmazottak szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A kivitelezést a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
3. A kivitelezés során nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
4. **Az ATIVIZIG 0869-0007/2017. számú vagyonkezelői hozzájárulásban előírtak betartását kötelezően előírom.**
5. **Az építés időszakában is gondoskodni kell a meglévő csatornahálózatba érkező, ott levonuló vizek károkozás mentes levezetéséről.**
6. **A munkálatokat csak érvényes közműkezelői és közútkezelői hozzájárulások birtokában lehet végezni. Az engedélyes köteles az érintett közműkezelők és közútkezelő hozzájárulásában foglaltakat betartani.**
7. A vízilétesítményeket úgy kell telepíteni, kialakítani, hogy annak hatása ne érintse károsan a vizek állapotát más engedélyezett vízilétesítmények működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét, védőövezetét ill. védőidomát, továbbá hatása ne sértse a vízkészletekkel való takarékos gazdálkodás követelményeit, ne érintse aránytalanul károsan a természeti környezetet, élőhelyeket, más környezethasználatokat.
8. A kivitelezés során be kell tartani a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt, a vizeknek és vízilétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályokat.
9. A vízilétesítmények építése/átépítése más létesítmény, építmény, közmű funkcióját, állagát nem befolyásolhatja, illetve veszélyeztetheti.
10. A munkaterületen a kivitelezés befejezését követően teljes körű tereprendezést és rekultivációt kell végezni, és azt a vízjogi üzemeltetési engedély kérelemben igazolni is kell.
11. A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló jogszabályban meghatározottakon felül csatolni kell:
 - Felelős építésvezető megvalósult létesítményekre vonatkozó nyilatkozatát.
 - A megvalósult létesítmények jegyzékét és azok üzemeltetési szabályzatát.
 - az ATIVIZIG megvalósulásra és üzemelésre vonatkozó nyilatkozatát.

II. Egyéb előírások:



1. A létesítményeket az engedélyezési tervben foglaltak, valamint jelen határozat előírásai szerint, az engedély érvényességi idejében kell megvalósítani.
2. A kivitelezési munkálatok megkezdésének időpontjáról hatóságunkat és az ATIVIZIG-et, a munkálatok megkezdése előtt legalább 8 nappal írásban értesíteni kell.
3. Ezen engedélyt mellékleteivel együtt meg kell őrizni és az ellenőrzésre jogosultnak felmutatni.
4. A létesítményekre vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési tervet, az építési naplót, a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
5. A beruházás elhúzódása esetén – megfelelő indokolás mellett – az érvényességi idő lejártá előtt, annak meghosszabbítása kérhető.
6. Az engedélyes személyében beálló vagy a megállapított műszaki adatokat érintő változásokat 30 napon belül a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni az engedélyesnek és jogutódjának is, és az új helyzetnek megfelelően ezen vízjogi engedély módosítását kell kérni – az engedély érvényességi idején belül.
7. A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
8. Az építés befejezése után tartandó műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az egyéb érdekeltek tájékoztatása mellett a vízügyi hatóságot 8 nappal korábban értesíteni kell.
9. A sikeres műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni Hatóságomtól.
10. Engedélyes köteles a felügyeleti ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani, és az eljárás lefolytatását mindenben elősegíteni.
11. Jelen engedély jogszabály által előírt egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BK-05/KTF/00019-1/2018. számon szakhatósági eljárását az alábbiak szerint szüntette meg:

*„Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, mint engedélyező hatóság a fenti hivatkozási számú, 2017. december 28. napján érkezett megkeresésében a környezetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Csólyospálos Község Önkormányzata (6135 Csólyospálos, Kossuth u. 62.) részére Csólyospálos belterületi csapadékvíz- és belvíz elvezető csatornák vonatkozásában vízjogi létesítési engedély kiadására indult eljárásban.
A fenti tárgyban indult szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.*



A végzéssel szemben jogorvoslattal élni az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. "

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK-05/EPO/00010-2/2018. számon szakhatósági eljárását az alábbiak szerint szüntette meg:

„Csólyospálos Község Önkormányzata (6135 Csólyospálos, Kossuth u. 62.) megbízásából a Folyammérnöki Tanácsadó Iroda Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Rudnay Gyula u. 24/A.) kérelmére, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére a Csólyospálos belterületi csapadék- és belvíz elvezető csatornák vízjogi létesítési engedélye (Tervszám: 10/2017) tárgyában folyó szakhatósági eljárásomat megszüntetem.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg. "

Csólyospálos Község Jegyzője CS/ 1880-2/2017. számon szakhatósági eljárását az alábbiak szerint megszüntette:

*„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-47012-11-5/2017.ált. iktatószámom szakhatósági állásfoglalás kiadásával kapcsolatos megkeresését **hatáskör hiányában érdemi vizsgálat nélkül elutasítom és az előttem folyó szakhatósági eljárást megszüntetem.***

A végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Bács-kiskun Megyei Kormányhivatalhoz címzett (6000. Kecskemét, Deák tér 3.) fellebbezéssel lehet élni, mely fellebbezést hatóságomnál kell benyújtani. A fellebbezés illetéke 3.000 forint. "

Az engedély hatálya 2020. február 29. napja.

Az ügyfél az eljárás során 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.6.b) pontja szerinti 140.000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.



Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Csolyospálos Község Önkormányzata (6135 Csolyospálos, Kossuth u. 62.) megbízásából eljáró Folyammérnöki Tanácsadó Iroda Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Rudnay Gyula u. 24/A) 2017. december 8. napján kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz, a Csolyospálos belterületi csapadék- és belvíz elvezető csatornák vonatkozásában vízjogi létesítési engedély kiadása iránt.

A benyújtott kérelem kiegészítésre szorult, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése alapján Hatóságunk a TVH- 47012-11-2/2017. (35600/6099-2/2017.ált.) számú végzéssel hiánypótlási felhívást bocsátott ki. Az ügyfél a hiánypótlási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a TVH- 47012-11-3/2017. (35600/6099-3/2017.ált.) számon kiadott számon módosított végzéssel függő hatályú döntést bocsátott ki Hatóságunk. A végzés hatályát a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján 2018. február 8. napjában állapította meg Hatóságunk, amennyiben Hatóságunk ezen időpontig az ügy érdemében nem dönt vagy az eljárást nem szünteti meg. Tekintettel arra, hogy jelen ügydöntő határozat a végzés hatályaként megállapított időpont előtt kiadásra került, így Hatóságunk megállapította, hogy a függő hatályú végzés nem emelkedett jogerőre, így ahhoz a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások.

A rendelkező részben tett vizgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások indokolása:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete tartalmazza a vizeknek és vízellétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályait.
- A vízellétesítmények telepítésével, kialakításával, annak más vízellétesítményre illetve környezeti elemre gyakorolt kapcsolatos követelményeket a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rend. 4. § (3) írja elő.
- A környezethasználatra vonatkozó általános követelményeket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) írja elő.



- A (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemre vonatkozó követelményeket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.
- A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket az 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában foglaltak alapján tette meg Hatóságunk.

Az ATIVIZIG 0869-0007/2017. számú vagyonkezelői nyilatkozatában előírtak betartását a rendelkező részben kötelezően előírtam.

Eljárásom során a Ket. 44. §-a, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseire alapján az alábbi szakhatóságokat vontam be az engedélyezési eljárásba:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BK-05/KTF/00019-1/2018. számon szakhatósági eljárását a rendelkező részben foglaltak szerint az alábbi indoklással szüntette meg:

„Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, mint engedélyező hatóság a fenti hivatkozási számú, 2017. december 28. napján érkezett megkeresésében a környezetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Csőlyospálos Község Önkormányzata (6135 Csőlyospálos, Kossuth u. 62.) részére Csőlyospálos belterületi csapadékvíz- és belvíz elvezető csatornák vonatkozásában vízjogi létesítési engedély kiadására indult eljárásban.

A Hatóság hatáskörét az eljárásban a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontja, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 22. § (1) bekezdése értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján Hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

Tárgyi tevékenység belterületi, védett természeti területet vagy Natura 2000 területet nem érint, így a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 1) pontja alapján vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában hatáskörünk hiányát állapítjuk meg.

Azon szakkérdés vizsgálata, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e, nem merül fel, ezért a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi



hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján vizsgálendő szakkérdés vonatkozásában hatáskörünk hiányát állapítjuk meg az alábbiak szerint.

- A vonatkozó vízi létesítmény nem sorolható be a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységek és vízi létesítmények közé.
- Tárgyi tevékenység nem sorolható be a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletben (az előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek) szereplő tevékenységek közé.

A leírtakra tekintettel megállapítottam hatásköröm hiányát és a Ket. 45/A. § (3) bekezdésére figyelemmel, a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági eljárást megszüntettem, melyről az engedélyező hatóságot jelen szakhatósági állásfoglalásom megküldésével értesítettem.

A végzéssel szembeni fellebbezési lehetőséggel a Ket. 98. § (2) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK-05/EPO/00010-2/2018. számon szakhatósági eljárását a rendelkező részben foglaltak szerint az alábbi indoklással szüntette meg:

„A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így - figyelemmel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 71. § (1) bekezdésére - nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszek részt. A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt.



A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

Csölyospálos Község Jegyzője CS/1880-2/2017. számon szakhatósági eljárását a rendelkező részben foglaltak szerint az alábbi indoklással szüntette meg:

*„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-47012-11-5/2017. ált.számon szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a **Csölyospálos belterületi csapadék- és belvíz elvezető csatornák vonatkozásában vízjogi létesítési engedély kiadásához.***

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdése alapján: A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

Ugyanezen § (3) bekezdése alapján: Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése g) pontja szerint a Kormány a hatóság elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásában, ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint, — annak elbírálása érdekében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e — az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét, a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatalt (...) szakhatóságként jelöli ki.

Hatáskört egy hatóság számára jogszabály állapít meg. A Ket. 22. § (1) bekezdése értelmében: a hatóság a (...) hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A 11. § (1) bekezdés g) pontjából kiemelendő a „ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint” kifejezés, amely utal arra, hogy a jegyzőnek csak abban az esetben kötelezettsége eljárni helyi természetvédelmi ügyben, ha hatásköre van.

A szakkérdés a helyi természetvédelem. A szakhatósági állásfoglalás akkor adható ki, ha

- a jegyző számára a települési önkormányzat rendelete helyi természetvédelmi hatáskört telepít valamely környezeti elem(ek)re vagy rendszerre kiterjedően (ingatlanok esetében a védetteket helyrajzi számmal megjelölve);*
- az engedélyeztetni kívánt tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint (pl.: megnevezett ingatlan).*

Mindebből következik, hogy ha van is helyi természetvédelmi tárgyú önkormányzati rendelet, de a hatóság megkeresésében érintett ingatlant az nem helyezi helyi védettség alá, úgy a települési jegyzőnek nincs hatásköre szakhatósági állásfoglalás kiadására.

Csölyospálos községben nincs természetvédelmi tárgyú önkormányzati rendelet, így a jegyzőnek nincs hatásköre szakhatósági állásfoglalás kiadására.



Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Ket. 30. § b) pontja alapján a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha a hatóságnak nincs hatásköre vagy nem illetékes, és a kérelem áttételének nincs helye.

A 31. § (1) bekezdés e) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn.

A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 29. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Önálló fellebbezési jogot a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján biztosítottam.”

A kérelmet átvizsgálva megállapítottuk, hogy az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak. A vízjogi létesítési engedély kiadásának a rendelkező részben foglalt előírásokkal vizsgádzálkodási akadálya nincs.

A vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárást a Ket. valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytattam le.

Jelen közigazgatási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.6.b) pontra – határozza meg. Kérelmező a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.6.b) pontja szerinti 140.000,- Ft értékű igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

A fellebbezési jogot a Ket. 98-99. §-a biztosítja. A jogorvoslati eljárás díjáról adott tájékoztatás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A határozatot az 1995. évi LVII. törvény 28. § és 29. § figyelembevételével hoztam meg.

A hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a vizsgádzálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a, a vizsgádzálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

Kelt: Szeged, elektronikus bélyegző szerint

Szatmári Imre t. dandártábornok



*főtanácsos megyei igazgató
nevében és megbízásából:*

Pusztai László
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 9 példányban
Mell.: -
Egy példány: 6 lap / 12 old.
Kapja: 1. sz. pld. : Irratár helyben
2. sz. pld.: Csólyospálos Község Önkormányzata (6135 Csólyospálos, Kossuth u. 62.) RZS Posta Szeűsz TV
3. sz. pld.: Folyammérnöki Tanácsadó Iroda Kft.
(6800 Hódmezővásárhely, Rudnay Gyula u. 24/A) RZS Posta Szeűsz TV
4. sz. pld.: Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) RZS Posta Szeűsz TV
5. sz. pld.: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) NOVA SZEÜSZ
6. sz. pld.: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építéstügyi és
Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) NOVA SZEÜSZ
7. sz. pld.: Csólyospálos Község Jegyzője (6135 Csólyospálos, Kossuth u. 62.) RZS Posta Szeűsz
8. sz. pld.: ATIVIZIG (6720 Szeged, Stefánia 4) NOVA SZEÜSZ

Azonosító:
Irratári jel:

